



WESTFÄLISCHE  
WILHELMS-UNIVERSITÄT  
MÜNSTER

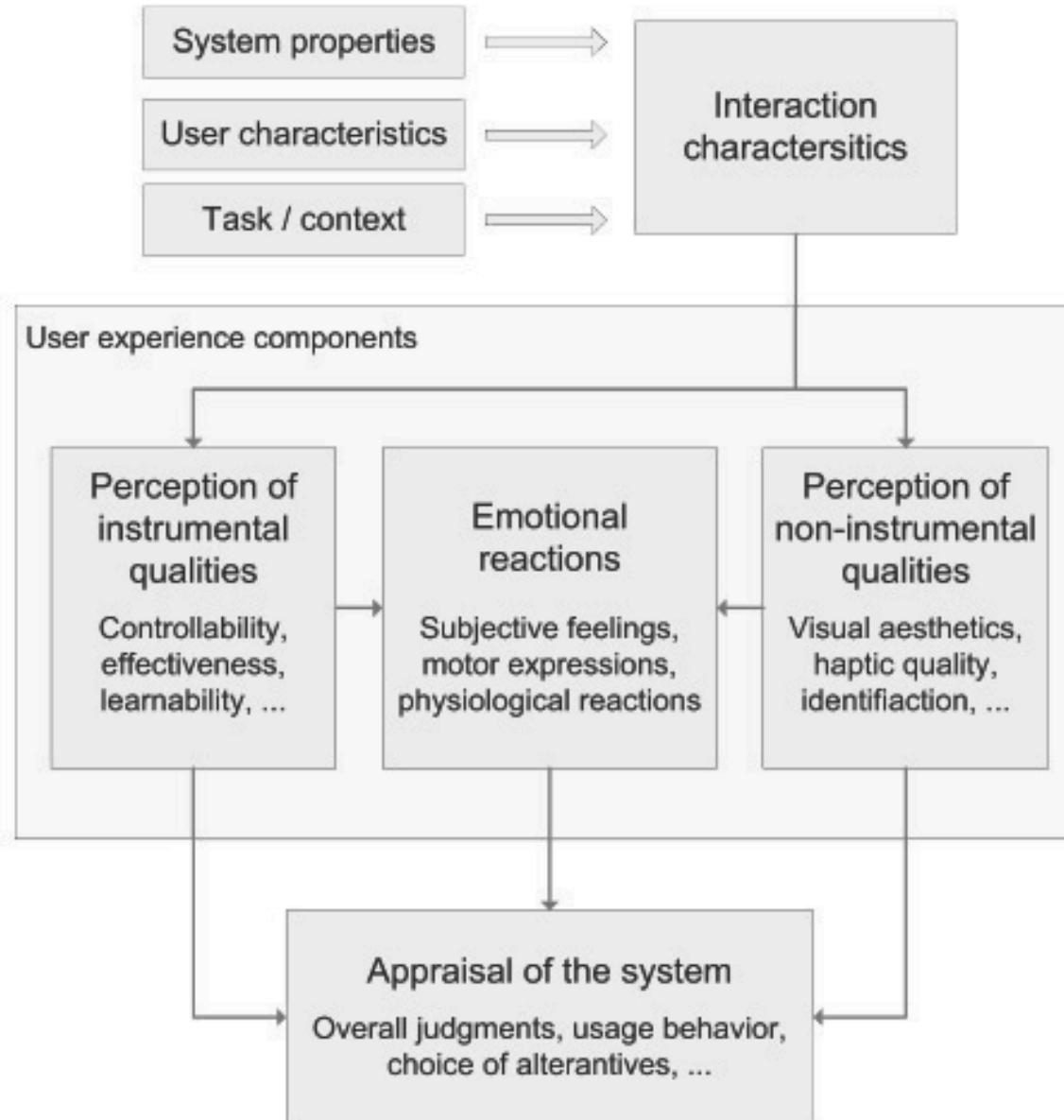
# Die gefühlvolle Seite des Webs: User Experience

wissen.leben  
WWU Münster

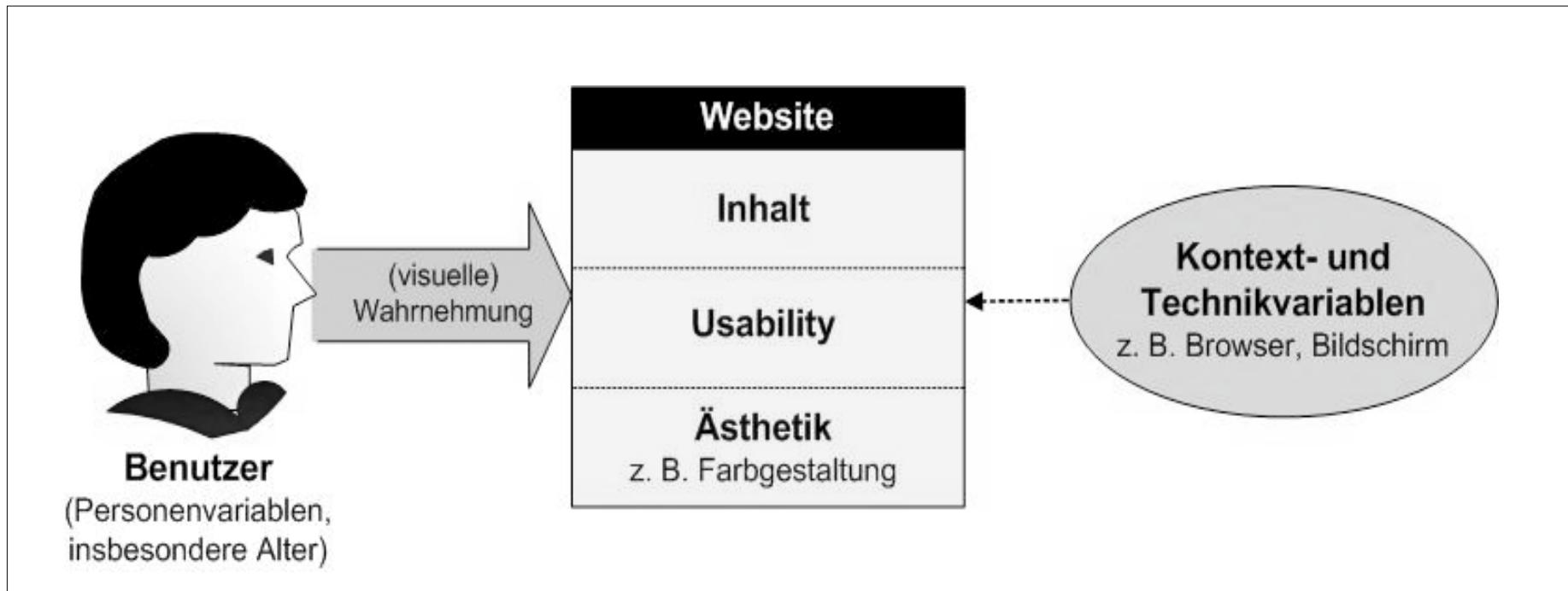
Dr. Meinald T. Thielsch  
Vortrag Globalpark Expertenforum

Ψ

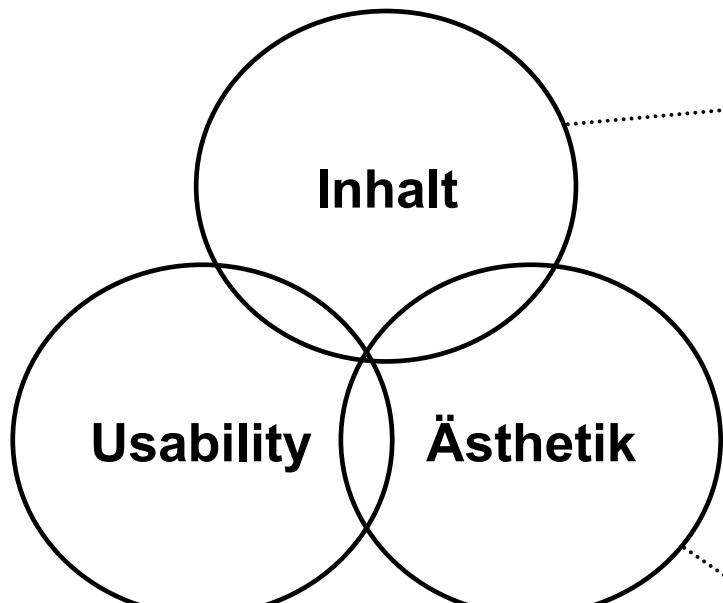
Fachbereich Psychologie  
und Sportwissenschaft



Thüring, M., & Mahlke, S. (2007). Usability, aesthetics, and emotion in human-technology interaction. *International Journal of Psychology*, 42, 253-264.



Thielsch, M. T. (2008). *Ästhetik von Websites: Wahrnehmung von Ästhetik und deren Beziehung zu Inhalt, Usability und Persönlichkeitsmerkmalen*. Münster: MV Wissenschaft.



**Gebrauchstauglichkeit** ist das Maß der Effektivität, Effizienz und Zufriedenheit, mit der Benutzer mit diesem System vorgegebene Ziele erreichen können.  
(DIN EN ISO 9241-11)

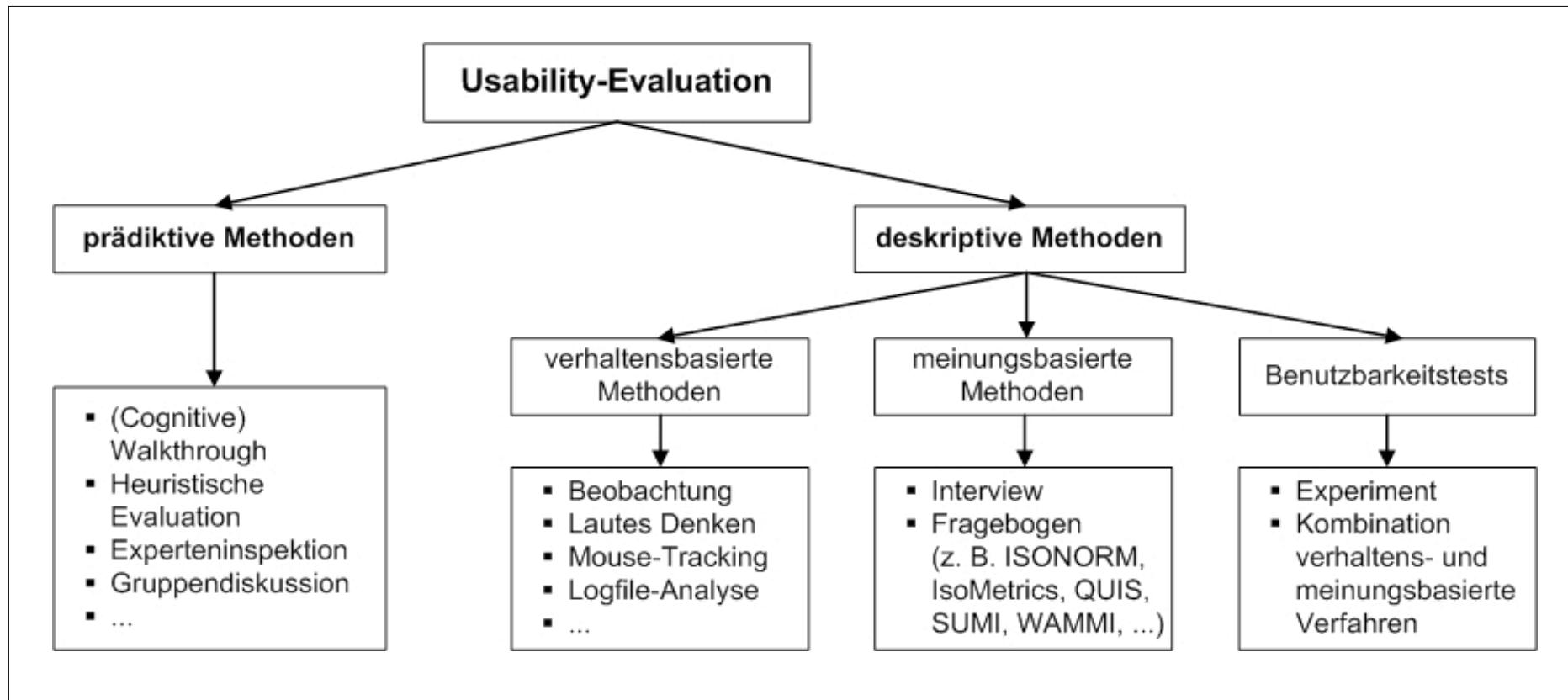
Zusammenstellung von **inhaltlichen Objekten** einer Web-Benutzungsschnittstelle.

Inhaltliches Objekt: Interaktives oder nicht interaktives Informationsobjekt, das in Form von Text, Video, Ton oder anderer Medien dargestellt wird.  
(DIN EN ISO 9241-151)

Das **subjektiv empfundene Wohlfallen** an einer Website.

Die ästhetische Wahrnehmung einer Website zeichnet sich durch einen positiven emotionalen Eindruck sowie eine positive kognitive Bewertung aus.

Die affektiven und kognitiven Prozesse werden durch einzelne Gestaltungsmerkmale einer Website ausgelöst.



**Aesthetics**, bzw. **Ästhetik** (Hong & Kim, 2004; Lavie & Tractinsky, 2004; Moshagen & Thielsch, 2005; Ngo, Samsudin & Abdullah, 2000; Ngo, Teo & Byrne, 2003; Schenkman & Jönsson, 2000; Tarasewich, Daniel & Griffin, 2001; Tractinsky, 1997, 2004, 2005; Tractinsky, Cokhavi & Kirschenbaum, 2004; van Schaik & Ling, 2005)

**Appearance** (Aladwani & Palvia, 2002),

**Attractiveness** bzw. **Attraktivität** (Fernandes, Lindgaard, Dillon & Wood, 2003; Laugwitz, Schrepp & Held, 2006; Lindgaard, Fernandes, Dudek & Browñ, 2006; van der Heijden, 2000, 2003),

**Design** (DeWulf et al., 2006)

**Emotion** (Agarwal & Venkatesh, 2002; Lindgaard & Dudek, 2003),

**Emotional usability** (Logan, 1994)

**Entertainment** (Alpar, 1999; D'Ambra & Rice, 2001; Kim & Lim, 2001),

**Enjoyment** (van der Heijden, 2003, 2004),

**Fun** (D'Ambra & Rice, 2001),

**Hedonic** bzw. **Hedonism** (Hassenzahl, 2001; Hassenzahl, Burmester&Koller, 2003; Huang, 2005),

**Innovativeness** (Loiacono,Watson & Goodhue, 2002),

**Joy-of-use** (Reeps, 2004; Reeps, 2006),

**Likeability** (Egger, 1999; Lindgaard & Dudek, 2003),

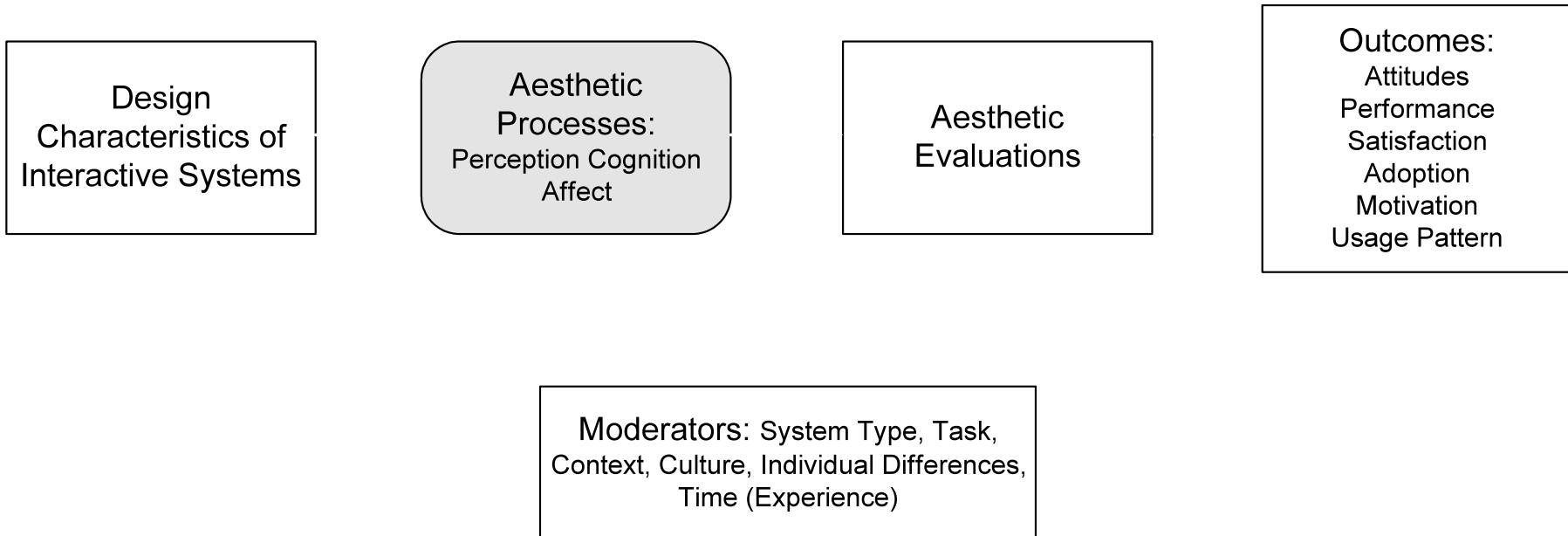
**Pleasure** (DeWulf et al., 2006; Lavie & Tractinsky, 2004),

**Playfulness** (Lavie & Tractinsky, 2004; Liu & Arnett, 2000; Liu, Arnett, Capella & Taylor, 2001),

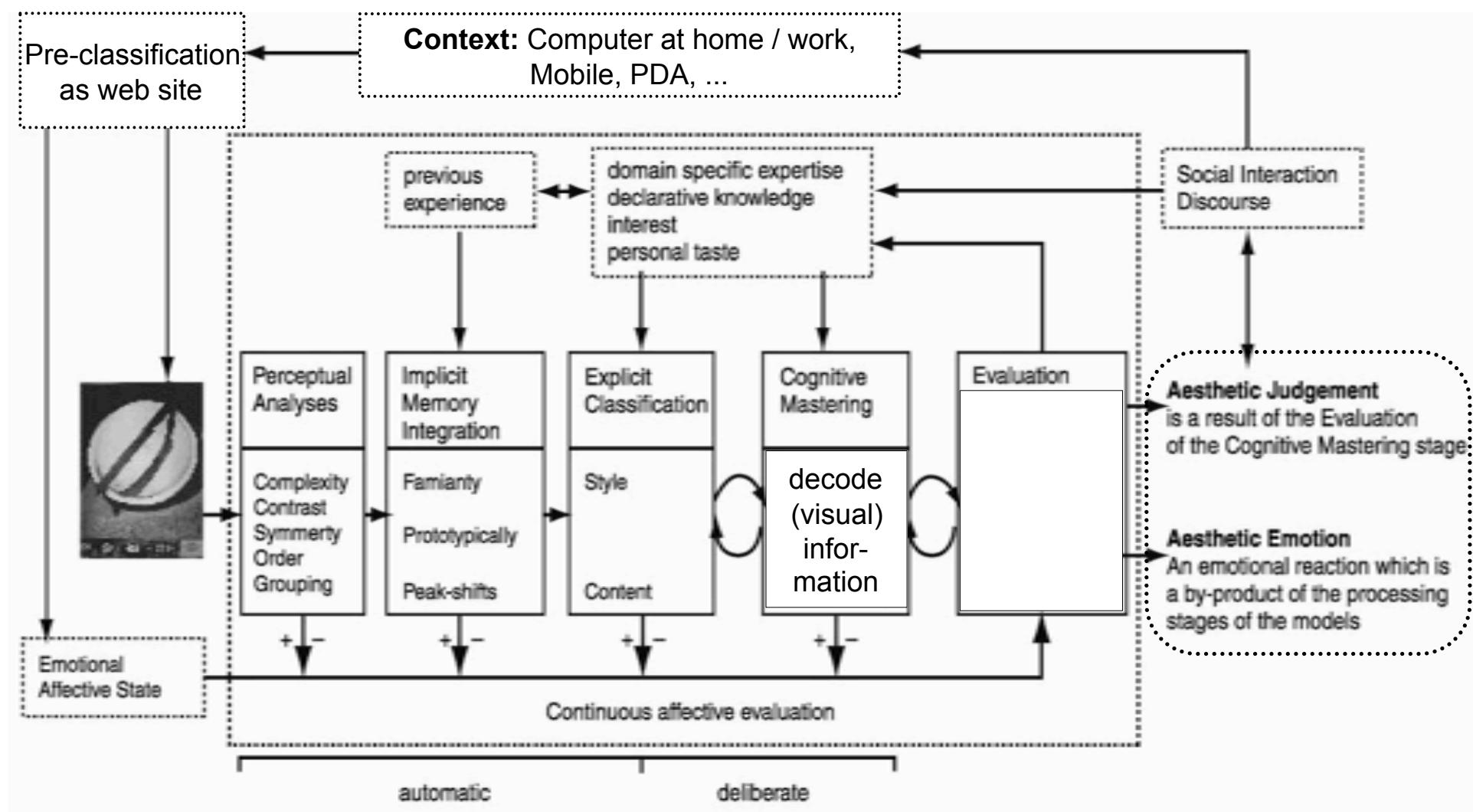
**Presentation** (Zhang et al., 2000)

**Satisfaction** (Alpar, 1999; De Wulf et al., 2006; Flávian et al., 2006; Lindgaard & Dudek, 2003).

# Rahmenmodell von Tractinsky



Tractinsky, N. (2004). *Toward the study of aesthetics in information technology*. Paper presented at the 25th International Conference on Information Systems (ICIS), Washington D.C.



Leder, H., Belke, B., Oeberst, A., & Augustin, D. (2004). A model of aesthetic appreciation and aesthetic judgements. *British Journal of Psychology*, 95, 489-508.

# Forschungsansätze im Bereich Website-Ästhetik

**Mathematische Ansätze** (z.B. Ngo & Teo, 2000)

**Deskriptive Ansätze**

- Erfahrungsbasiert / Case-Studies (z.B. Sutcliffe, 2001)
- Expertenbasiert (z.B. Kim et al., 2003)
- Empirisch-Qualitative (z.B. Lindgaard & Dudek, 2003)
- Empirisch-Quantitative (z.B. Schenkman & Jönsson, 2000)

**Experimentelle Ansätze**

- Ersteindruck und Stabilität ästhetischer Urteile (z.B. Tractinsky et al., 2006)
- Determinierende Variablen ästhetischer Gestaltung (z.B. Thielsch, 2008)

# Ästhetische Webgestaltung (Sutcliffe 2001 & 2002)

1. Angemessene Nutzung von Farbe
2. Symmetrie und Stil
3. Strukturiertes und konsistentes Layout
4. Erzeugen von Tiefe über gestalterische Mittel
5. Einsatz von Multimedia
6. Persönliche Ansprache der Nutzer (beispielsweise über Avatare)
7. Nutzung ungewöhnlicher Bilder

Sutcliffe, A. (2001). Heuristic evaluation of website attractiveness and usability. In C. W. Johnson (Ed.), *Proceedings: 8th workshop on design, specification and verification of interactive systems* (pp. 188-199). Berlin: Springer.

Sutcliffe, A. (2002). Assessing the reliability of heuristic evaluation for website attractiveness and usability. In *Proceedings hicss-35: Hawai international conference on system science* (pp. 1838-1847). Honolulu: University of Hawai.

# Usability $\Leftrightarrow$ Ästhetik

Korusu & Kashimura (1995)	$r = .59$	[ATM]
Tractinsky (1997)	$.83 \leq r \leq .92$	[ATM]
Tractinsky et al. (2000)	$.66 \leq r \leq .71$	[ATM]
Huang (2003)	$r = .17$	
Lavie & Tractinsky (2004)	$.68 \leq r \leq .78$	
Parizotto-Ribeiro & Hammond (2005)	$r = .45$	
Sutcliffe & De Angeli (2005)	$r = .50$	
De Angeli et al. (2006)	$.66 \leq r \leq .71$	
Hartmann et al. (2007)	$r = .43$	
Thielsch (2008)	$.28 \leq r \leq .65$	

# Halo-Effekte? Attraktivitäts-Stereotyp?

Keine empirische Evidenz in verschiedenen EXPERIMENTELLEN Studien:

- Ben-Bassat, T., Meyer, J., & Tractinsky, N. (2006). Economic and subjective measures of the perceived value of aesthetics and usability. *ACM Transactions on Computer-Human Interaction*, 13(2), 210-234.
- Moshagen, M. F., Musch, J. & Göritz, A. S. (in press). *A blessing, not a curse: Experimental evidence for beneficial effects of visual aesthetics on performance*. *Ergonomics*.
- Thielsch, M. T. (2008). *Ästhetik von Websites. Wahrnehmung von Ästhetik und deren Beziehung zu Inhalt, Usability und Persönlichkeitsmerkmalen*. Münster: Monsenstein und Vannerdat.
- Tractinsky, N., Katz, A. S., & Ikar, D. (2000). What is beautiful is usable. *Interacting with Computers*, 13(2), 127-145.

# Mediation durch Affekte?



Statistisch signifikant für zeitliche Performanz:

Moshagen, M. F., Musch, J. & Göritz, A. S. (in press). A blessing, not a curse: Experimental evidence for beneficial effects of visual aesthetics on performance. *Ergonomics*.

Nicht signifikant, Effekt nur in der Tendenz vorhanden:

Thielsch, M. T., Nikolaeva, D. & Kebeck, G. (angenommen). Beeinflusst Ästhetik die Performanz bei Suchaufgaben im Web?

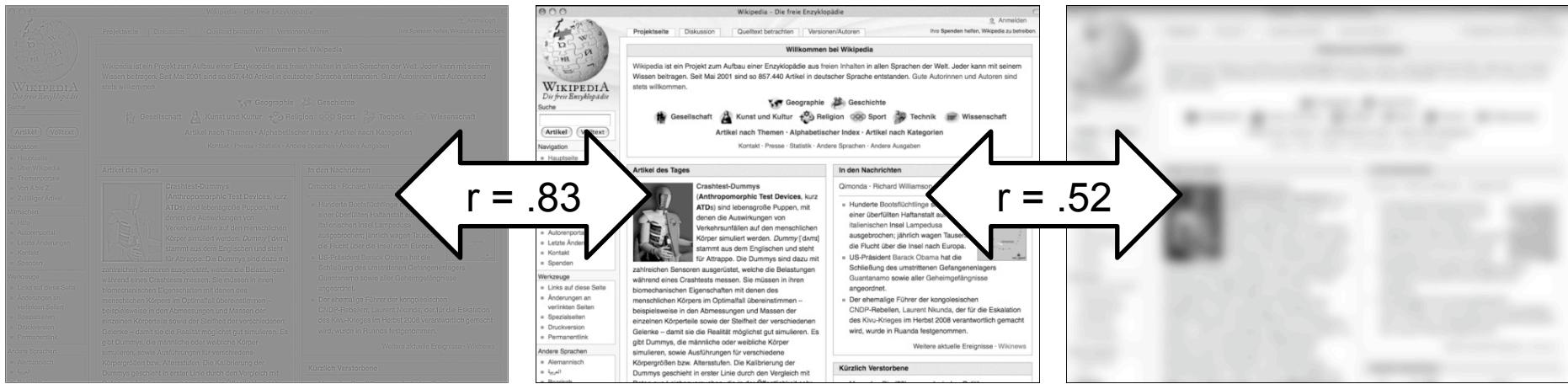
# Verarbeitungsgeschwindigkeit ?

Idee: Ästhetisches Wohlgefallen ist eine Funktion der kognitiven Verarbeitung des Betrachters gefördert durch

- Güte der Darstellung,
- Figur-Grund Kontrast,
- Stimulus Wiederholung,
- Symmetrie und/oder
- Prototypikalität.

Reber, R., Schwarz, N., & Winkielman, P. (2004). Processing fluency and aesthetic pleasure: Is beauty in the perceiver's processing experience? *Personality and Social Psychology Review, 8, No. 4, 364–382.*

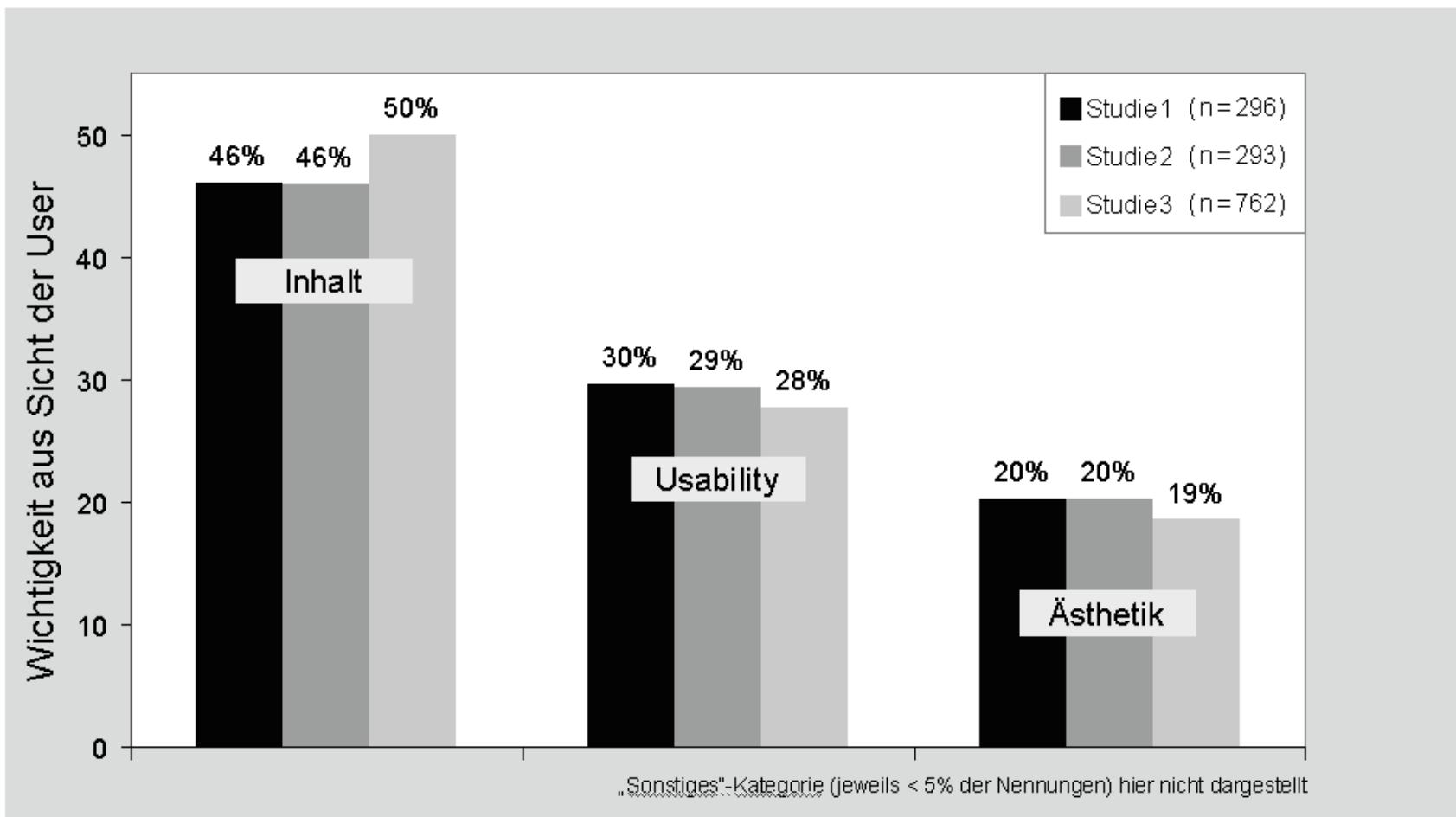
# ...Untersuchung kognitiver Effekte :



Hirschfeld, G., Thielsch, M. T. & Perabo, I. (accepted). *Low vs. high spatial frequencies in web page evaluations – the higher the better.* ESCoP Conference 2009, Krakow.

# Irgendwas ganz anderes?

- ... gemeinsame Designvariablen?
- ... Eigenschaften des Benutzers?
- ... der Inhalt?



Jaron, R. & Thielsch, M. T. (2009). Die dritte Dimension: Der Einfluss der Ästhetik auf die Bewertung von Websites. *planung & analyse*, 1/2009, 22-25.

Stufe 1: Zusammenhang  
der Website-Dimensionen  
auf den **Ersten Eindruck**

Stufe 2: Zusammenhang  
der Website-Dimensionen  
mit der **Gesamt-  
zufriedenheit**

Stufe 3a: Zusammenhang  
der Website-Dimensionen  
mit der **Bereitschaft zum  
erneuten Besuch**

Stufe 3b: Zusammenhang  
der Website-Dimensionen  
mit der **Weiter-  
empfehlungsbereitschaft**

#### Website-Dimensionen:

Ästhetik 47%

Usability 36%

Inhalte 35%

Ästhetik 44%

Usability 45%

Inhalte 52%

Ästhetik 19%

Usability 34%

Inhalte 43%

Ästhetik 22%

Usability 34%

Inhalte 49%

Basis: n=300; Anteil gemeinsamer Varianz ( $R^2$ )

Jaron, R. & Thielsch, M. T. (2009). Die dritte Dimension: Der Einfluss der Ästhetik auf die Bewertung von Websites. *planung & analyse*, 1/2009, 22-25.

# User Experience & Online-Befragungen



Archer, T. (2007). Characteristics associated with increasing the response rates of web-based surveys. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 12(12).



Kaczmirek, L. (2009). *Human survey-interaction: Usability and nonresponse in online surveys*. Köln: Halem.

## Kurzes Fazit

- User Experience ist mehr als Usability!
- Die Nutzer nehmen User Experience differenziert wahr und
- User Experience ist für Nutzer wichtig und ein Teil der Attraktivität eines (interaktiven) Produkts.
- Ästhetik hat besondere Bedeutung für den Ersteindruck und kann als Alleinstellungsmerkmal dienen.
- Ästhetik schränkt Usability nicht zwangsläufig ein, ggf. kann sie sogar Usability-Probleme kompensieren!
- Die Bedeutung des Inhalts hierbei richtig einschätzen!

# Literatur I

## **Usability:**

Shneiderman, B. & Plaisant, C. (2005). *Designing the user interface* (4th ed.). Boston: Addison-Wesley.

## **Ästhetik:**

Norman, D. A. (2004). *Emotional design: Why we love (or hate) everyday things*. New York, USA: Basic Books.

Tarasewich, P., Daniel, H. Z., & Griffin, H. E. (2001). Aesthetics and web site design. *Quarterly Journal of Electronic Commerce*, 2(1), 67-81.

Thielsch, M. T. & Hassenzahl, M. (2008). Acht mal Schönheit. *i-com*, 03/08, 50-55.

Tractinsky, N., & Hassenzahl, M. (2005). Arguing for aesthetics in human-computer interaction. *i-com*, 3/2005, 66-68.

# Literatur II

## Ästhetik von Websites

Wahrnehmung von Ästhetik und deren Beziehung  
zu Inhalt, Usability und Persönlichkeitsmerkmalen.

Meinald T. Thielsch

Münster: MV Wissenschaft

ISBN: 978-3-86582-660-2

29,90 Euro

*Im Buchhandel oder direkt beim Autor:*

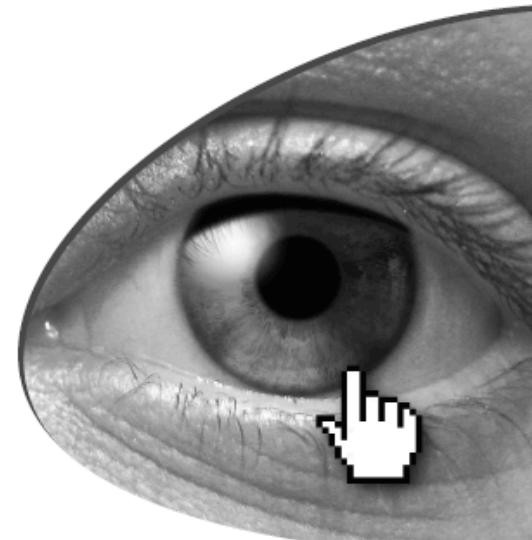
➔ <http://www.thielsch.org/aesthetik>

Meinald T. Thielsch

## Ästhetik von Websites

Wahrnehmung von Ästhetik und  
deren Beziehung zu Inhalt, Usability  
und Persönlichkeitsmerkmalen

 MV WISSENSCHAFT



**Kontakt:**

Dr. Meinald T. Thielsch  
Westfälische Wilhelms-Universität Münster  
Psychologisches Institut I  
Fliednerstr. 21  
48149 Münster  
[thielsch@uni-muenster.de](mailto:thielsch@uni-muenster.de)

<http://www.meinald.de>